

中国农业大学 2010-2013 届硕士/博士毕业生发展状况追踪 调查分析

摘要：调查选取我校离校 3-5 年的硕、博士毕业生为调查对象，从其职业发展状态、职业变动情况、职业发展评价及在校体验及满意度评价四个方面收集校友反馈信息。调查发现：1.在职业分布方面，我校硕、博士毕业生呈现出“大城市、体制内、专技类、农林牧渔”就业比例较高的特点；2.在职业发展方面，毕业生离校 3-5 年后多处于中级及以上的职业层级，职业变动 1-2 次的占 80%以上，主要动因为提高收入、福利、变换工作和生活环境以及为了更好地发挥专业特长；3.在职业发展满意度方面，博士毕业生总体职业满意度高于硕士。毕业生对工作环境、实现社会价值和能够发挥专业特长方面满意度较高。校友职业满意度与其所从事岗位的专业相关度呈现显著的正相关关系；4.在就学体验方面，毕业生对在学期间学校的整体满意度较高，对在学期间实践锻炼机会以及学科（专业）的就业前景的满意度较其他方面评价较低。学生在校期间学术投入度与其离校后对学校满意度呈显著正相关。硕博毕业生均将“参与导师课题”视为收益最大的在校活动。

关键词：校友调查、职业发展、就学体验

为了进一步全面系统的收集我校研究生离校后职业发展状态及路径，校友对学校教育教学等各项工作的评价状况，并在此基础上探索和总结毕业生发展质量评价机制和方法。在我校研究生院、教务处、发展规划处支持下，高等教育研究中心在 2016 年继续开展了“中国农业大学毕业生发展追踪调查与分析”^{*}工作。调查面向我校离校 3-5 年（2010-2013 届）的硕士/博士毕业生发放问卷，着重从其职业发展状态、职业变动情况、职业发展质量评价、在校体验与满意度四个方面收集校友反馈信息。调查共回收 1098 名校友的调查问卷，同时结合 2015 年调查的 986 名校友问卷信息进行合并，涉及的校友样本量共计 2084 人，占我校 2010-2013 届研究生毕业生总体 21.5%。本简报对我校硕士、博士毕业生离校 3-5 年后发展状况进行了总体描述分析。

^{*} 本简报系我校 2017 年度高等教育研究专项“中国农业大学毕业生发展追踪调查与分析”课题系列成果之一。

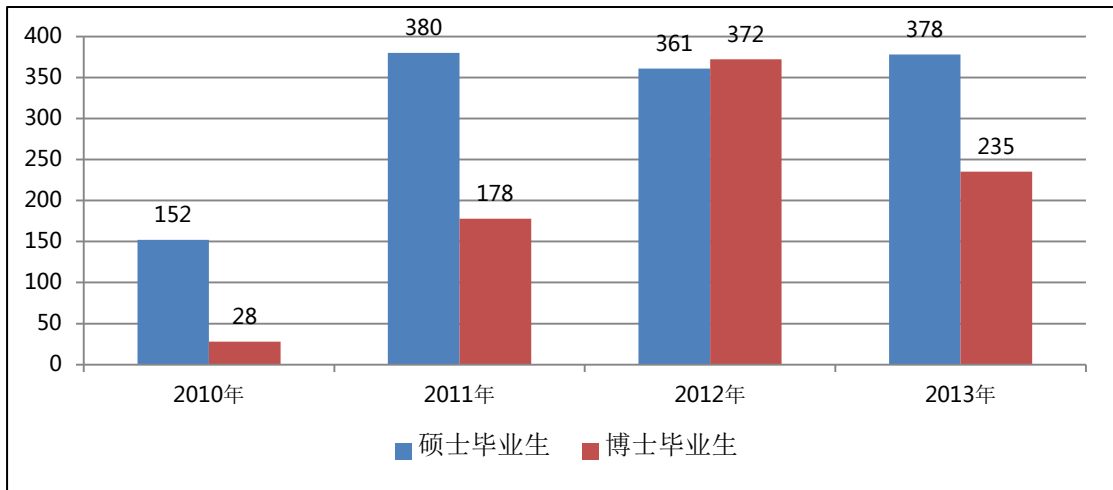


图 1 样本基本情况

一、就业情况

从就业区域来看，我校绝大多数研究生毕业离校 3-5 年后的就业地点为城市，无论是硕士生校友还是博士生校友，人数由高到低依次为直辖市、省会城市和地级市，其中在京校友比例最高 828 人（其中硕士毕业生 527 人、博士毕业生 301 人），占校友总数的 39.7%。校友在县城、镇区和农村就业的人数比例总计不超过 10%，这与我校本科毕业生、研究生毕业生调查中就业区域的统计数据具有一致性。

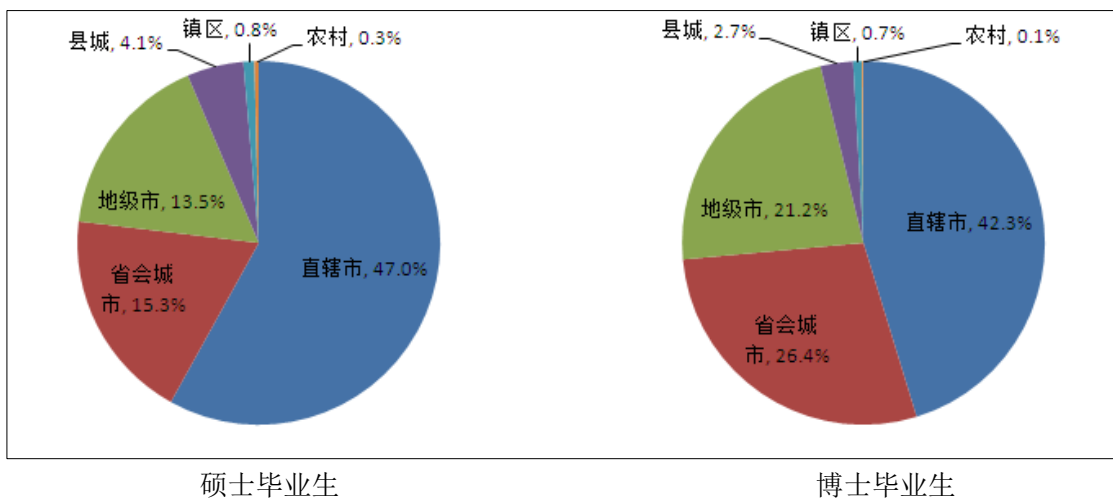


图 2 就业地分布情况

从单位类型来看，硕士毕业生多集中于国有企业、民营企业和事业单位，博士毕业生在高等教育机构和事业单位就业的比例较高。

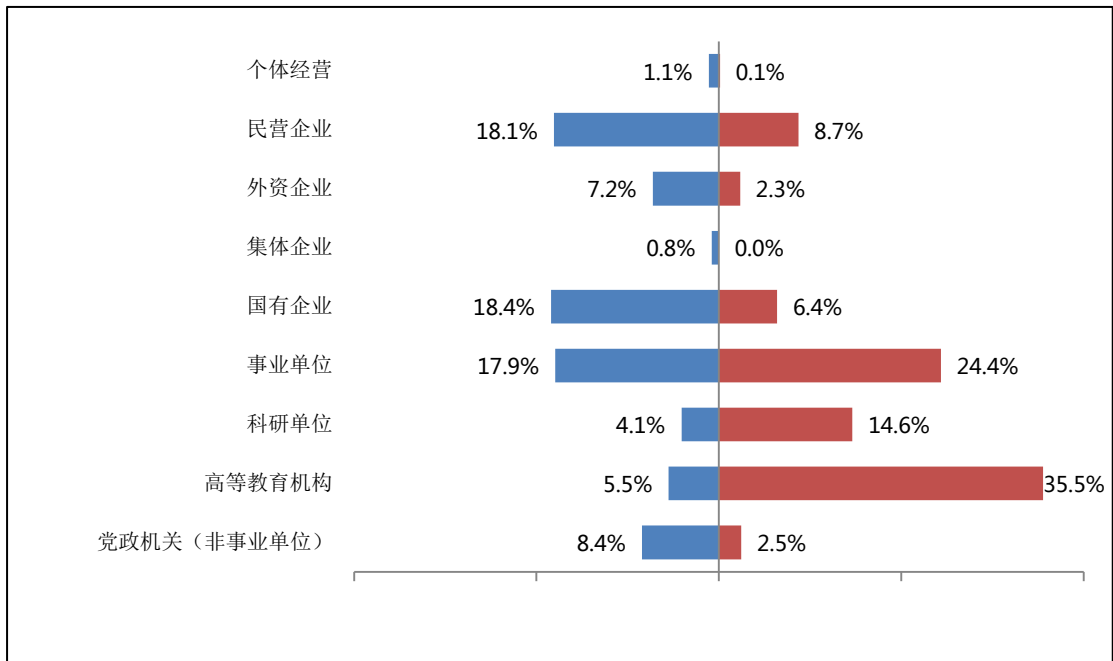


图 3 就业单位类型分布情况

从工作岗位来看，我校硕士毕业生和博士毕业生的工作岗位多为专业技术岗位，从事管理工作的校友也有一定比例，从事一线生产的比例不高。

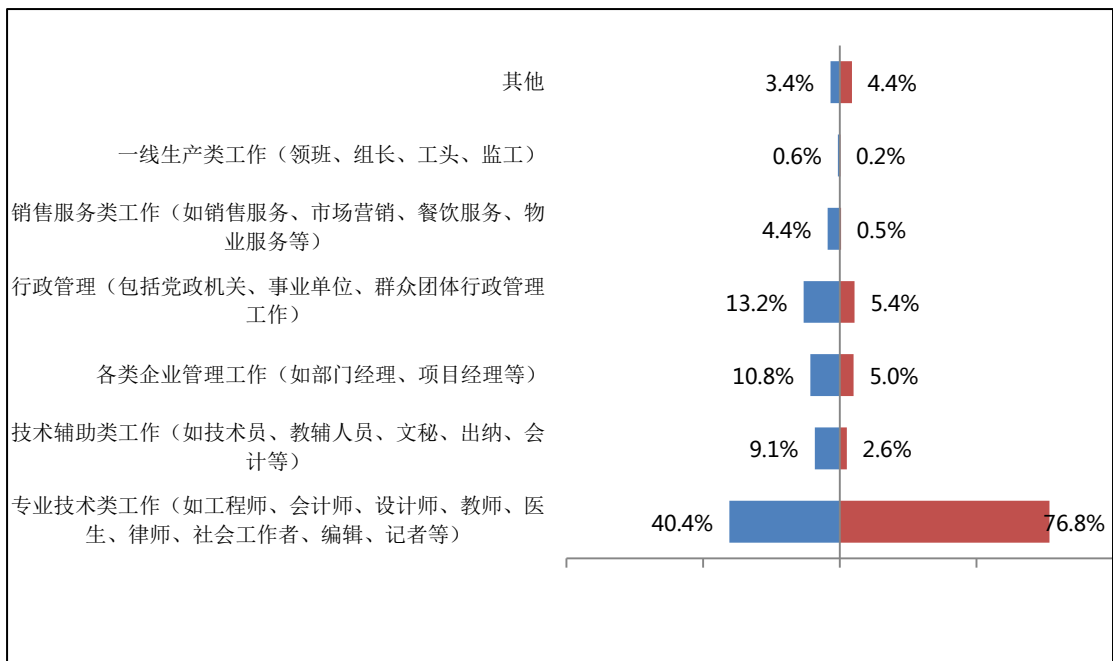


图 4 工作岗位类型分布情况

从职称来看，大部分离校 3-5 年的校友职称为中级，27.7%的硕士毕业生为初级职称；博士毕业生中副高职称的比例较高，3.3%的博士毕业生有正高职称。总的来看，硕士毕业生总体的职称层级不如博士高。

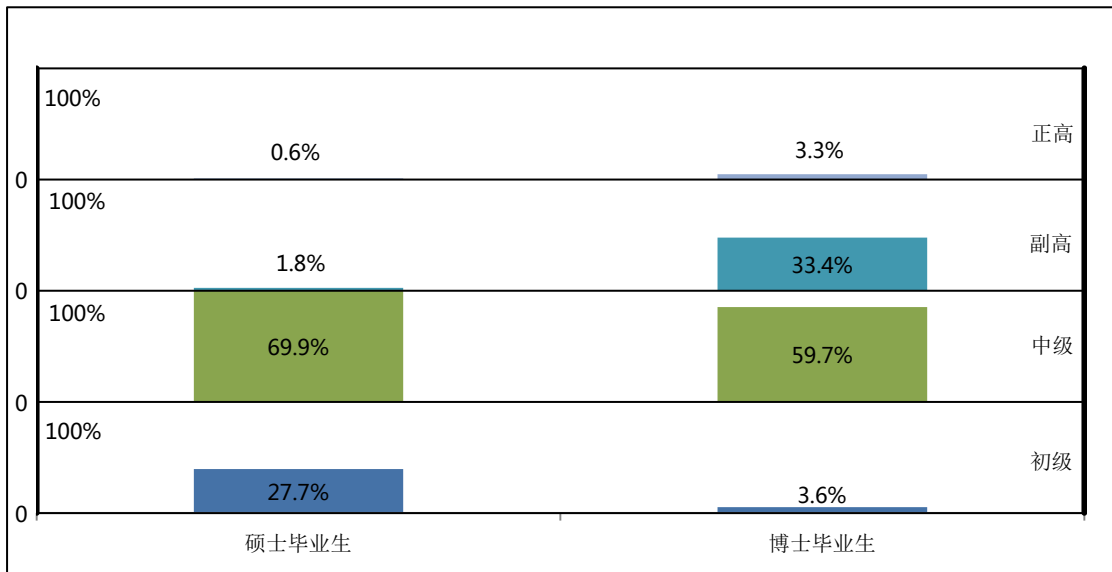


图 5 职称分布

从校友从事机关事业单位相关工作的职业层级来看，硕士毕业生中科级最多，占硕士毕业生的 70.0%；博士毕业生中处级最多，占博士毕业生的 47.6%。

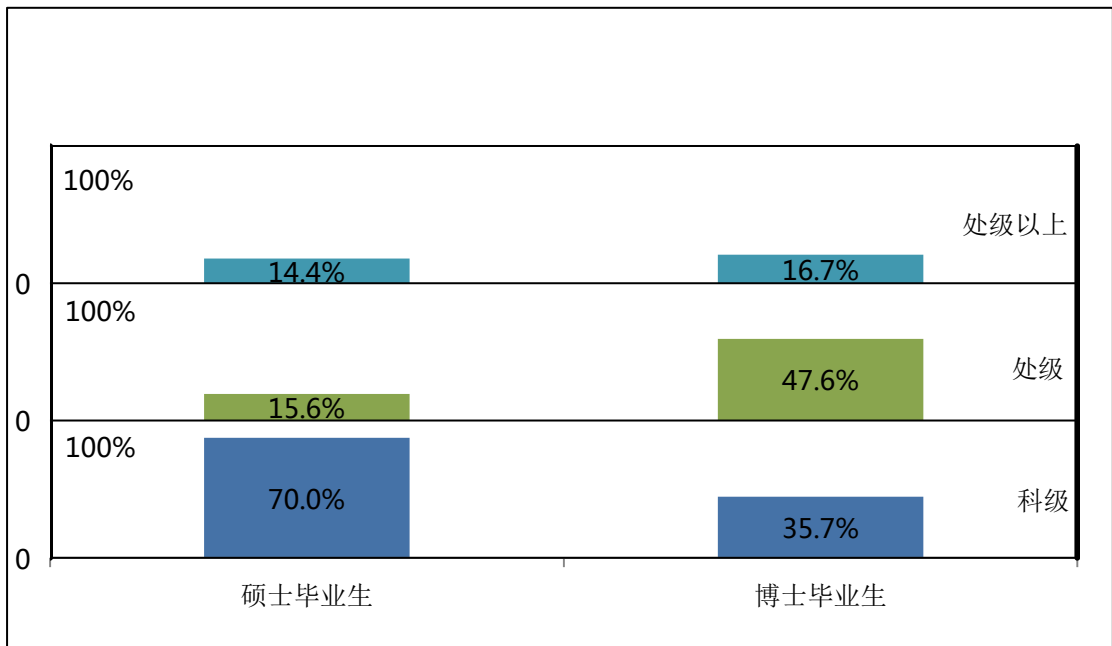


图 6 职业层级分布（从事机关事业单位相关工作）

从校友从事企业公司相关工作的职业层级来看，硕士毕业生大部分处于初级（50.6%）和中级（41.7%）；博士毕业生大部分处于中级（68.2%）和高级（22.7%）。

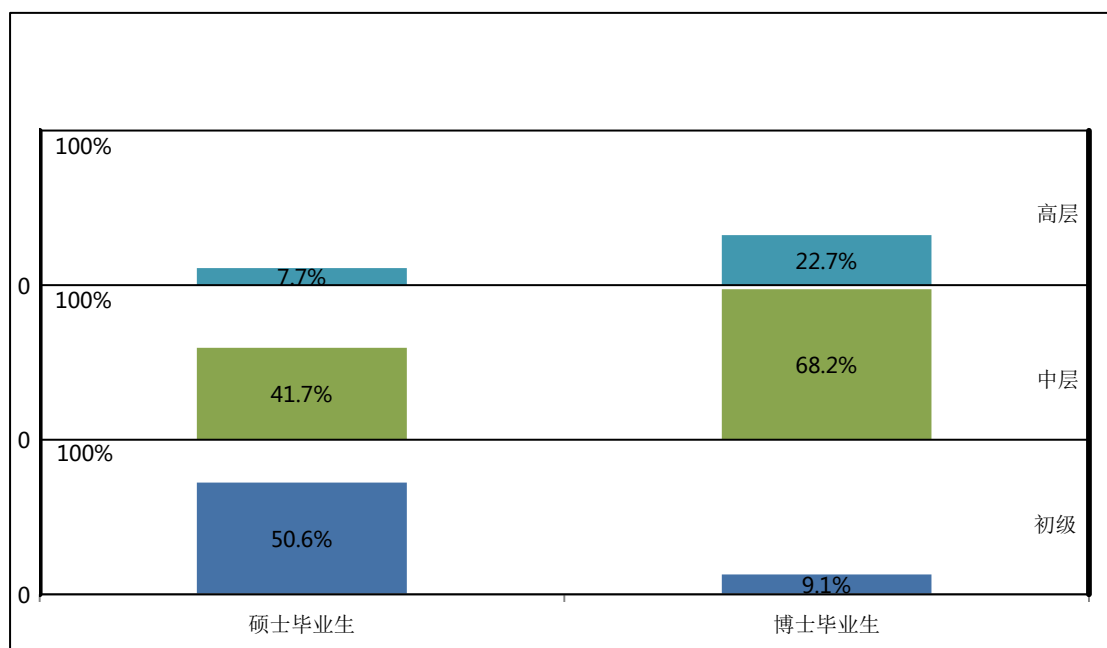


图 7 职业层级分布（从事企业公司相关工作）

硕士毕业生 20.3% 就业于农林牧渔业，体现了我校较强的农业特色。博士毕业生就业行业较为集中，最多的是教育业（38.4%）、其次是科学研究、技术服务（24.7%）、第三是农林牧渔业（22.3%）。总的来说，我校在农林牧渔业和科学研究、技术服务行业就业的毕业生比例较高。这既突出了我校培养专业科研人才的研究型大学特点，又显示了服务行业培养精英的人才培养特色。分学院来看，从事农林牧渔业工作的校友来自农学、动科和动医三个学院的较多。

表 1 硕/博士毕业生就业行业分布

	硕士毕业生	博士毕业生
农林牧渔业	20.3%	22.3%
采矿/制造/建筑业	7.7%	0.8%
电力、煤气及水的生产和供应	3.4%	0.1%
交通运输、仓储和邮政	0.5%	0.3%
信息传输/计算机服务和软件业	4.2%	0.7%
批发和零售业	1.0%	0.1%
住宿和餐饮业	0.1%	0.0%
金融业	7.5%	0.8%
房地产业	2.8%	0.0%
租赁和商务服务业	0.5%	0.3%
教育	7.9%	38.4%

医疗卫生	3.2%	2.7%
文化/体育/社会福利业	1.6%	0.8%
科学研究、技术服务	14.3%	24.7%
水利/环境/公共设施管理	3.6%	1.3%
居民服务	0.1%	0.0%
党政机关/群众组织/社会团体/国际组织	14.0%	3.8%
其他	7.2%	3.0%

在薪酬方面，本次调查主要考察校友入职第一年的薪酬（图中简称第一年）和调查当年的上一年的薪酬（图中简称上一年）。结合校友毕业的年份，我们可以发现，校友入职第一年的薪酬均值远远低于工作多年后的上一年薪酬均值。这说明，随着时间的推移，校友的收入与刚入职的时候相比有所上升。一般来说，博士毕业生的入职第一年薪酬高于硕士毕业生，上一年硕士毕业生和博士毕业生的薪酬差距不大。

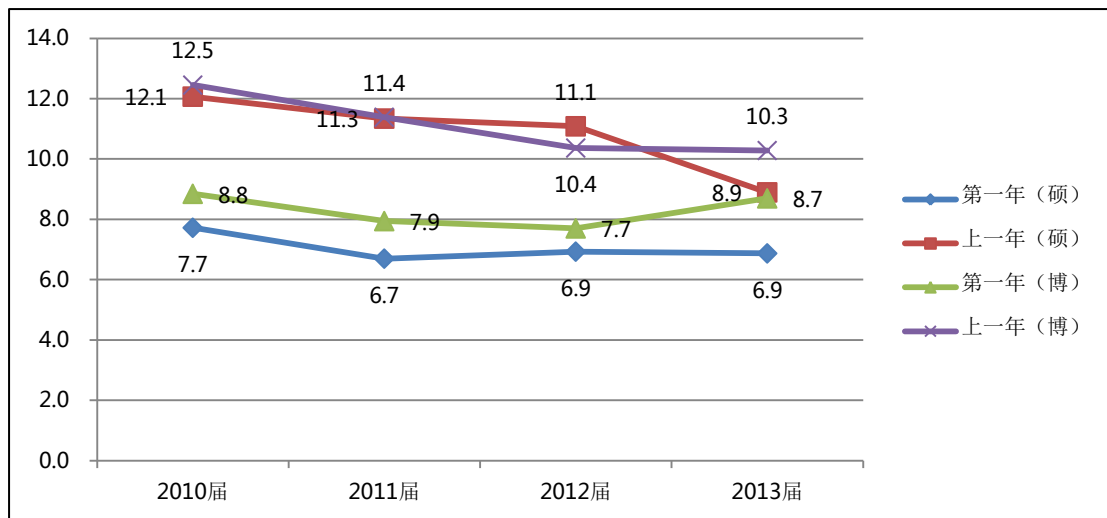


图 8 2010-2013 届硕/博士毕业生平均薪酬变化情况 (单位: 万元)

二、职业发展情况

从职业变动情况来看，62.3%的硕士毕业生跳槽 1 次，81.1%的博士毕业生跳槽 1 次，占校友中的六成以上。跳槽 1-2 次的情况占校友 80%以上。没有跳槽的校友比例比较低，只有 5.8%的硕士毕业生和 3.6%的博士毕业生没有跳槽的经历。

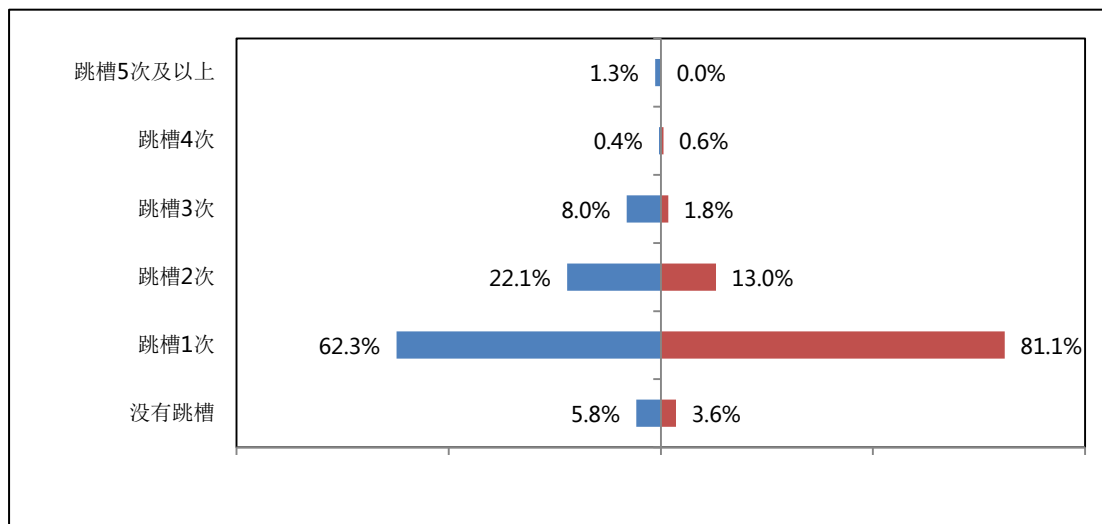


图 9 硕/博士毕业生职业变动次数统计

校友职业变动原因排序前三项均为提高收入、福利等；变换工作和生活环境；更好地发挥专业特长。

表 2 硕/博士毕业生职业变动原因

排序	硕士毕业生	博士毕业生
1	提高收入、福利等	变换工作和生活环境
2	变换工作和生活环境	更好地发挥专业特长
3	更好地发挥专业特长	提高收入、福利等
4	更好地照顾家庭	更好地照顾家庭
5	想改变行业或职业	提高职业层次（升职）
6	寻求更稳定的工作	寻求更稳定的工作
7	寻求更具挑战性的工作	寻求更具挑战性的工作
8	提高职业层次（升职）	上级组织安排
9	在家庭住址附近工作	想改变行业或职业
10	上级组织安排	在家庭住址附近工作
11	对原单位管理制度和文化不适应	对原单位管理制度和文化不适应
12	缓解工作压力	建立更好的人际关系
13	建立更好的人际关系	缓解工作压力

三、职业满意度

硕士毕业生对职业发展各项指标的满意度均略低于博士毕业生。硕士毕业生对自己的工作环境、实现社会价值和能够发挥专业特长满意度较高，博士毕业生对自己的工作能够发挥专业特长、实现社会价值和工作环境满意度较高。

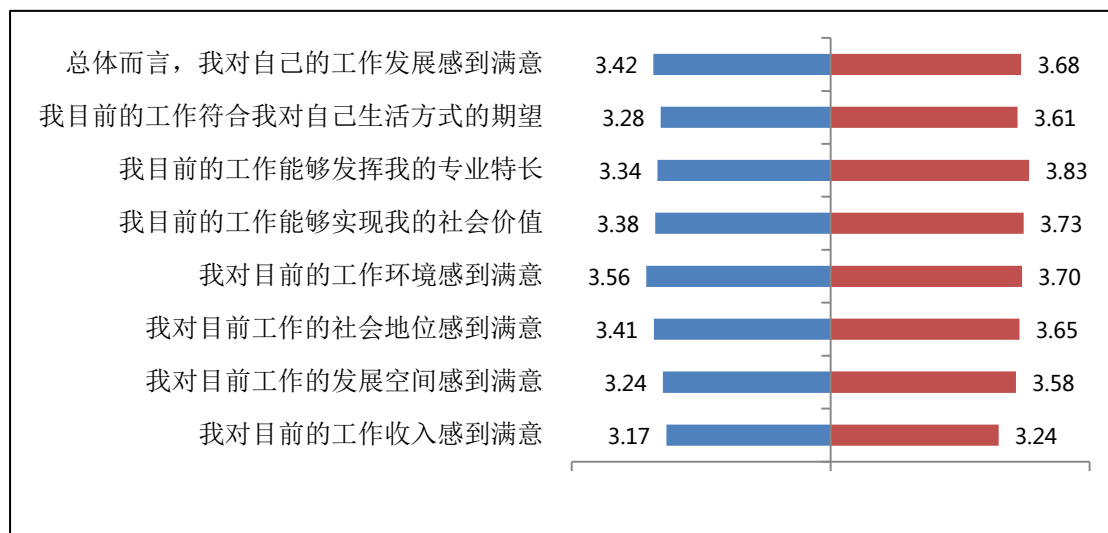


图 10 职业满意度

分学院来看，经管、人发、食品三个学院的校友总体职业满意度较高，水利、农学和理学三个学院的校友总体职业满意度较低。通过对校友职业满意度的相关分析发现，硕士毕业生和博士毕业生的职业满意度与专业相关度呈正相关，并在 0.01 的水平上显著。校友就业岗位与专业相关程度越高，职业满意度越高。

表 3 职业满意度的相关分析

	专业相关度	
	硕士毕业生	博士毕业生
职业满意度	.497**	.551**

四、在校学习评价

对校友在校活动受益程度进行计算发现，对硕士毕业生来说，参与导师课题、学位论文研究与写作、课程学习是受益程度较高的三项活动。对博士毕业生来说，参与导师课题、撰写学术论文（含发表）、学位论文研究与写作是受益程度较高的三项活动。值得注意的是，课程学习对于硕士毕业生来说是受益程度较高的活动之一。因此，在硕士生的培养环节中，应该给予课程应有的重视，不断提高课程教学的质量，使其发挥应有的作用。

表 4 在校活动受益程度

排序	硕士毕业生	博士毕业生
1	参与导师课题	参与导师课题
2	学位论文研究与写作	撰写学术论文（含发表）
3	课程学习	学位论文研究与写作

在校友发展调查中，毕业生对于自身在校期间活动、投入情况的评价以及毕业生在离校 3-5 年后，结合自身的职业（学业）发展对其硕、博士教育的满意度评价是一个非常重要的部分。经过多年的调查我们发现，这二者之间具有非常显著的正相关关系，在校期间学术投入越高的学生，其离校满意度及其离校后一段时间内的满意度越高。

在具体的学业投入中，研究生主要是围绕学位论文、学术论文写作和参与导师课题。其次是与同学（师兄师姐）进行的学术互动，而无论是硕士生还是博士生，其在课程学习中的投入度均不高。

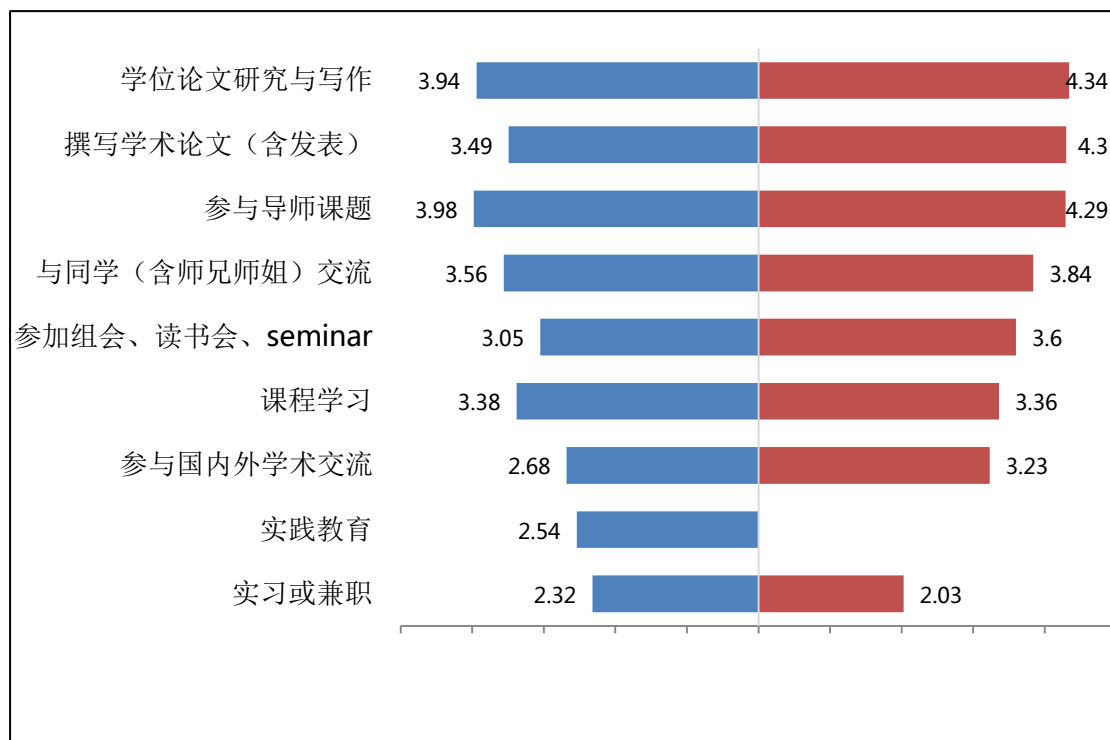


图 11 在校学业投入情况

总体来说，博士毕业生在校期间学术投入、学术产出及其总体在校期间收获成长满意度均高于硕士生。如下图所示：

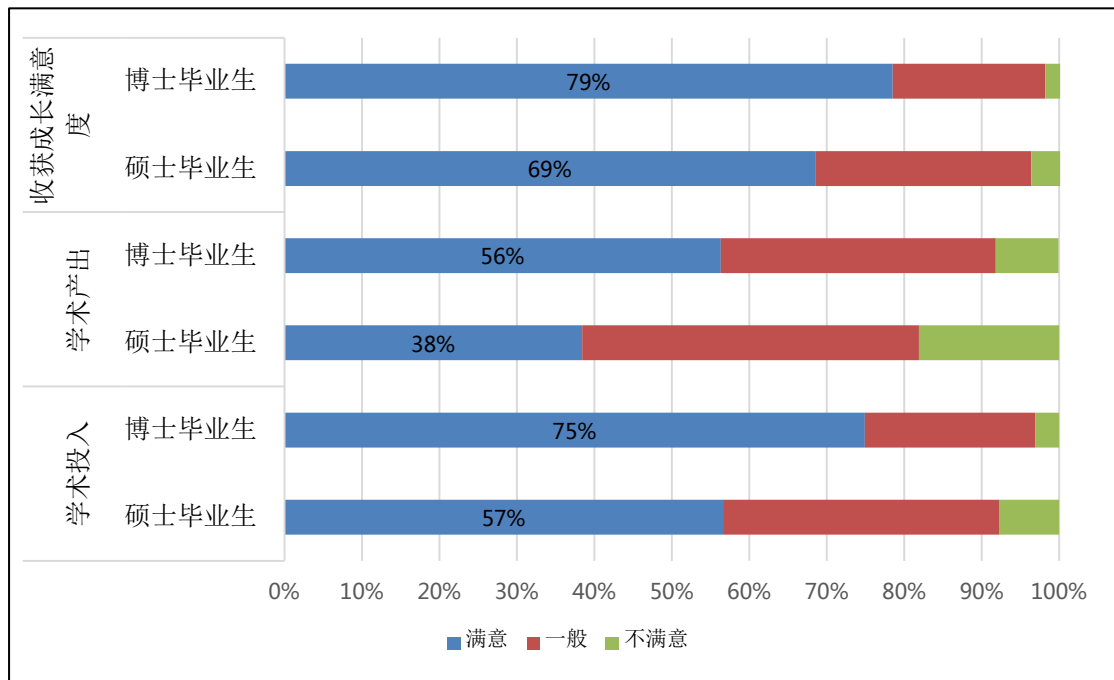


图 12 在校学业投入情况自评

分学院来看，动科、生物、农学三个学院学生反馈的在校期间学术投入度最高。校友对于学术产出满意度均低于投入满意度，尤其是硕士毕业生。

导师指导是研究生培养中至关重要的环节，调查显示，在我校离校 3-5 年的硕、博士生中，73.8%的硕士和 83%的博士对曾经导师给予的指导表示满意，博士生对导师的指导满意度更高。在具体的指导内容在研究方法训练方面的指导满意度最高，而对导师在职业规划与就业指导方面给予的指标则满意度较低。

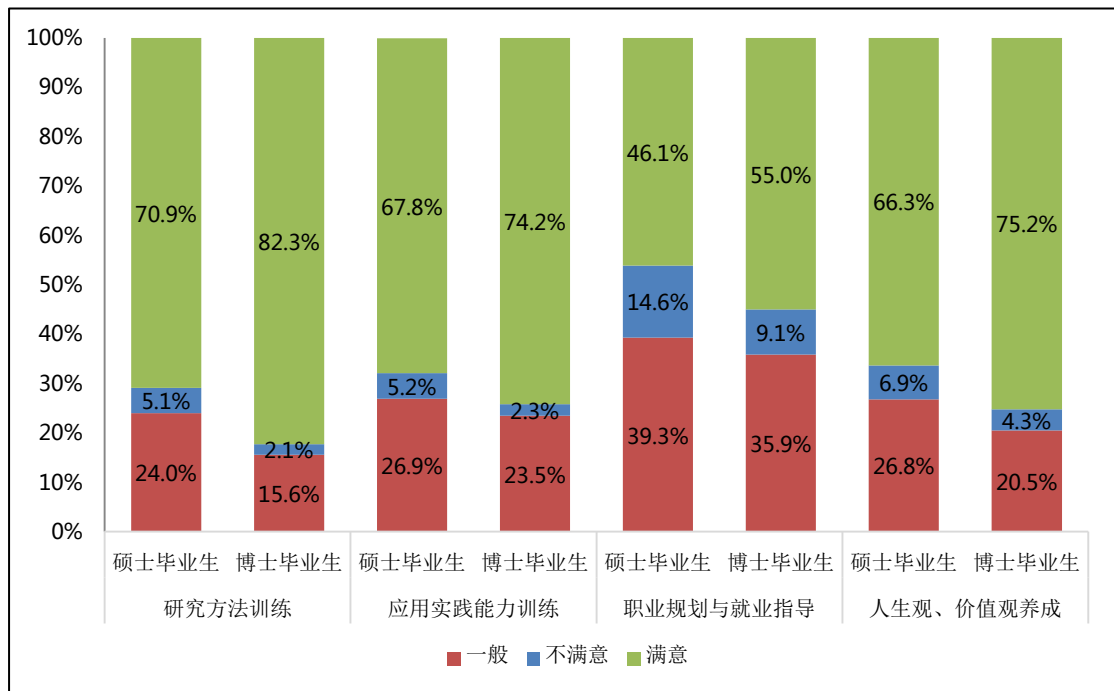


图 13 对导师指导的满意度

在毕业生对学校的评价方面，84%的学生表示满意，评价较高的指标包括：授课教师能力与水平、所在学科学术氛围、所在学科总体水平、实验设施设备以及论文研究等学业指导，而学生满意度比较低的指标包括：实践锻炼的机会、所在学科的就业前景以及课程设置的科学性几项。

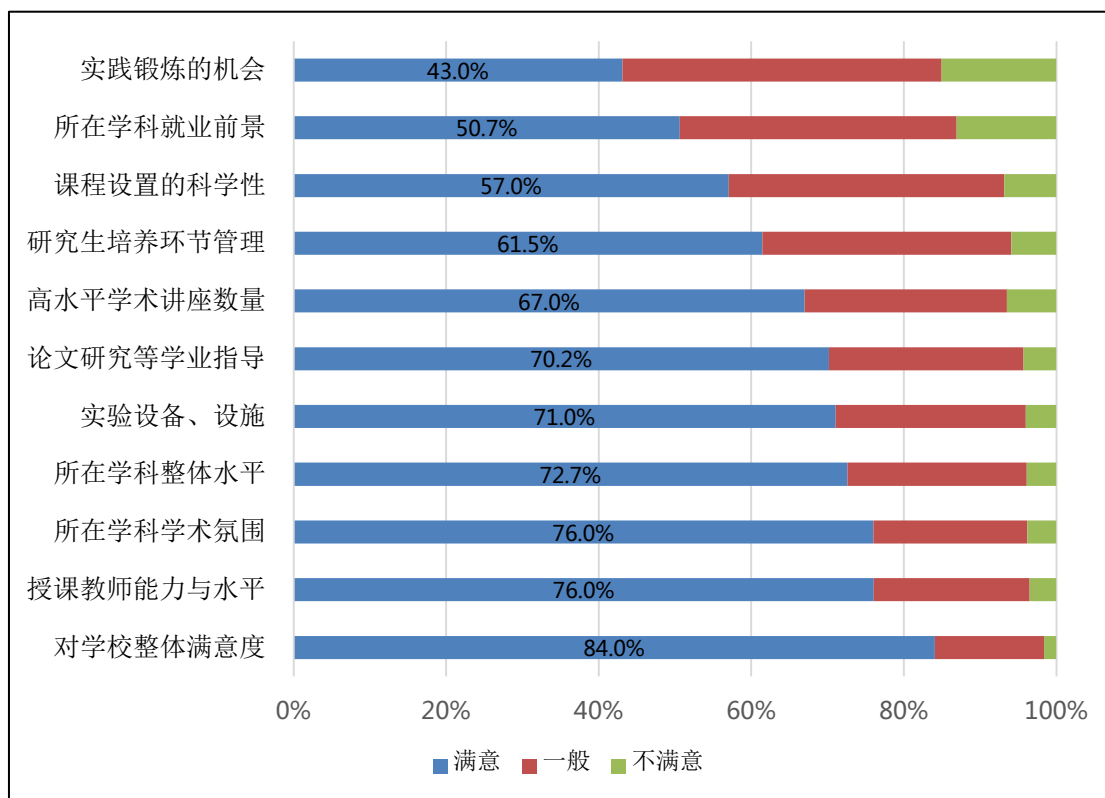


图 14 对学校的满意度

具体到学院，动科、资环、农学三个学院毕业生在离校 3-5 年后对学校满意度最高。各学院在研究生培养条件方面存在一定差异，在“高水平讲座数量与质量”一项，动科、资环、农学院学生评价最高，而工学院、信电学院、水院、理学院学生评价则较低，且其差异显著。

从“软件”方面看，动科、资环、生物学院三所学院研究生在离校 3-5 年后对毕业学院的学术氛围评价最高；而对于所在学科的整体水平，动科学院、动医学院、农学院三所学院学生评价最高。而从就业前景方面看，信电学院、经管学院对所在学科就业前景评价最高。具体到学生所在一级学科，工科学生对于所在学科就业前景满意度较高，如电气工程、大气科学、计算机科学与技术，除此之外，农林经济管理、管理科学与工程学科学生对所在学科就业前景满意度也较高。相对来说，生物学、园艺学、生态学、农业工程等学科对所在学科就业前景满意度则最低。

系列学生调查
高等教育研究中心
中国农业大学

★本科新生调查

诊断新生适应，实时反馈结果

★本科1-3年级学情调查

关注学习过程，评价学生发展

★本科毕业生调查

回顾就学体验，把握发展特点

★研究生课程质量调查

评估教学效果，助力课程建设

★研究生离校调查

关注科研训练，评估发展质量

★校友调查

聚焦职业发展，传递校友心声

★用人单位调查

关注社会需求，贴近就业市场