● [高教前沿]

谁将成为知识的主宰者？论 MOOC 的教育新殖民主义

MOOCs as Neocolonialism: Who Controls Knowledge?

大规模公开网络课程 MOOC 是信息技术与高等教育的最新结合。虽然 MOOC 尚处于起步阶段，但大多数学者都十分看好它的潜力：MOOC 有望以更低耗资，为更广大的受众提供高等教育。

但是到目前为止，我们还从未深入分析过 MOOC 教育改革的另外一面：谁将成为知识的主宰者。MOOC 在很大程度上可以说是一场由美国主导的教育改革。现在为 MOOC 提供课程的高等学府，大多来自美国或其他西方国家。虽然发展中国家的大学和教育工作者也加入了 MOOC 的行列，但他们大多并非内容提供者，而是使用者。他们会在教学中使用 MOOC 的技术和教学理念，以及大量内容——而这些都来自其本土之外。如此一来，MOOC 势必会进一步扩张西方学术在世界范围内的影响力，进一步巩固其高等教育的霸权。

教学和研究方法不该有标准答案

MOOC 的大部分内容，都建筑在美国本土的学术研究和教学理念之上。总体来看，大多数 MOOC 课程要求的读物，都出自美国或其他西方国家。许多课程都以英语授课。虽然课程和教学材料可以被译成其他语言，但其内容还是原来的内容。而且，绝大多数教师都来自美国。虽然 MOOC 可能会变得愈发多样化，但其基本框架将维持不变。

每个国家都有不同的国情和学术传统，其教学方法、教学理论和整体教育理念也不尽相同。但 MOOC 的教师和课程提供商为我们带来的教育方式却十分单一。当然，MOOC 开发者声称，他们传播的是世界上最好的教学方法，其中融入了最前沿的教育思想——或许确实如此，但教学方法和教育传统并非只此一种。

为什么我要一再强调教育多元化的重要性？这是因为知识和教学方法并不是普适的，它们反映的是一个地区学术体系的传统、方法和教育理念。这种学术上的地方主义倾向在许多社会科学和人文领域尤为明显，而科学领域也不能完全摆脱它的影响。设计 MOOC 课程的学者，无疑想要尽其所能做到最好，但是大量证据指出，他们往往会囿于自己的学术取向。

MOOC 使用的大部分教学材料都来自西方学界；科学类课程引用的大部分实验研究，也出自美国或其他西方国家——因为这些西方国家控制着世界上最有影响力的学术期刊，也控制了期刊语言和稿件的选择。MOOC 课程采用的探究式教学法，正是西方国家的主流教育方法。虽然 MOOC 背后知识体系和教学取向，无疑是我们如今优质教育的潮流所向，但它们或许并非培养科学探究能力及传播知识的唯一方法。

这些问题在社会科学和人文领域尤为突出。比如说，大部分文学和哲学课程，反映的都是西方的知识传统，使用的都是西方的经典著作，讨论的都是西方的哲学假设。至于社会科学，则反映的是西方的方法论，并从一开始就十分注重科学探究。又比如说，人类学和社会学课程，主要反映的也是西方学术界的观念，特别是美国学术界的观念。众所周知，主要学术期刊和重要学术出版的基地，是波士顿、纽约或伦敦这种全球性学术中心。这些学术中心的思想潮流，自然也就成为学界的主导思想，并极大地影响了 MOOC 开发者和教师的教育思维。诸如 Coursera、Udacity 之类的 MOOC 界巨头，已经各自开发出一套能够反映其教育思维的教学标准。它们显然会将此教学标准维系下去——而这无疑会进一步巩固西方教育模式的统治地位。

语言也有强大的影响力。在 21 世纪的今天，英语不仅已成为学界的第一语言，还是 MOOC 课程使用最为普遍的语言。英语也是国际性期刊的标准语言。越来越多来自非英语地区的研究者正在用英语进行学术写作与交流。至于重要的学术网站，它们大多也都使用英语。正因为英语是学术交流的通用语言，所以英语学术界的学术方法和取向，在全球范围内都有深远影响。

文化：不可忽视的副产品

这些问题对发展中国家教育界的影响很大。现在，MOOC 用户可以以低廉的价格，轻松选修世界性学术中心研发的 MOOC 课程，但是这些课程几乎完全浸淫在其本土的学术氛围之中，它们提供的是特别针对本土学生设计的、本土化的教学内容。随着越来越多来自世界各地的学生修读 MOOC 课程，几个重要学术中心的影响力也将进一步扩大。

负责创建、设计和提供 MOOC 课程的开发者和教师，不会一门心思想要将自己的价值观和方法论强加于人。但恰恰就是在这种无人操纵的情况下，他们价值观和方法论自然而然地对世界学术界产生影响。强大的学术文化，创作或教授 MOOC 课程之人的学术环境和学术取向，这一切都在不断巩固英语学术体系在世界上的主导地位。以后如果有人发现了利用 MOOC 盈利的方法，我们毫不怀疑，西方国家的教育企业将会尝试垄断国际市场。

在世界范围内，已经有数以百万计的学生参与到 MOOC 中来。但他们似乎并不关心自己所学究竟为何，或者 MOOC 课程使用了怎样的教育方法。而发展中国家的高等学府，似乎也不关心 MOOC 提供的知识究竟来自何方、学术倾向又是什么。他们似乎也并不关心 MOOC 背后的教育理念。

我写作此文，并非意在指责 MOOC 的创始者们动机不良。我也不会因为现在大部分 MOOC 课程的内容和教学方法都来自西方学术界，就将它们指为“错误”。我只希望借此文指出，这场全新的、强有力的教育改革，将会更加巩固主流文化在当代学界的地位，不同意见或将更难为人所知。

（本文转引自 The Chronicle of Higher Education, Dec 4,2013）

注：本文作者为比较高等教育开创人 Philip G. Altbach，他先后在哈佛大学、威斯康星大学麦迪逊分校任教，并任联合国教科文组织高教领域特聘专家。